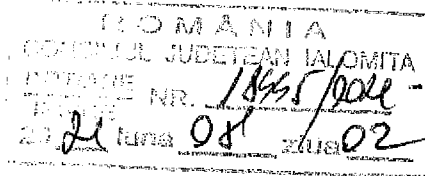


NR.....<sup>596</sup>27.07.2021



**CONTESTATIE REFERITORE LA PROCEDURA  
DE ACHIZITIE A SERVICIILOR DE PAZA LOT 2, 3**

**CATRE,  
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

**CATRE,  
CONSILIUL JUDETEAN IALOMITA**

Subscrisa SC [redacted] SRL cu sediul social in Bucuresti, str. Alcoa  
[redacted] tel/fax: [redacted] 0745322599, 0407 [redacted]  
[redacted] 0745322599 reprezentata de [redacted]  
Administrator, in calitate de ofertant in cadrul procedurii de achizitie "SERVICII DE PAZA PENTRU  
OBIECTIVELE COMPUSE DIN IMOBILE, TERENURI SI CONSTRUCTII CE APARTIN CONSILIULUI  
JUDETEAN IALOMITA" organizata de autoritatea contractanta Consiliul Judetean Ialomita, Slobozia-  
Piata Revolutiei nr. 1, tel : 0243230200, fax : 0243230250 conform anuntului publicat pe site-ul  
cjalomita.ro anunt de participare nr. 8034/2021-L/02.04.2021, pe site-ul [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) in  
sectiunea Anunturi de publicitate ADV1205322/02.04.2021, in temeiul Legii nr. 101/2016 cu  
modificari si completari ulterioare, formulam prin prezenta

**CONTESTATIE pentru lotul 2 si pentru lotul 3 prin care solicitam respectuos sa dispuneti**

- anulare adresei nr. 17568/20.07.2021 reprezentand comunicare rezultata procedura pentru  
lotul 2 si a actelor subsecvente si REANALIZAREA si REEVALUAREA ofertei depusa de catre societatea  
nostra [redacted] SRL pentru LOTUL 2 prin raportare la prevederile in vigoare in  
materia achizitiilor publice si in conformitate cu cele statuate prin Decizia CNSC nr.  
1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021 si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea  
criteriului de atribuire

Consiliul Judetean Ialomita



10000104602

-anulare adresei nr. 17573/20.07.2021 reprezentand comunicare rezultata procedura pentru lotul 3 si a actelor subsecvente si REANALIZAREA si REEVALUAREA ofertei depusa de catre [REDACTAT] care a fost declarata admisibila si castigatoarea a procedurii pentru LOTUL 3 prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si in conformitate cu cele statuate prin Decizia CNSC nr. 1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021 si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire pentru urmatoarele

#### MOTIVE :

**In fapt Pentru lot 2**, prin adresa nr. 17568/20.07.2021 ni se comunica de catre autoritatea contractanta faptul ca oferta depusa de catre societatea noastra a fost descalificata si respinsa deoarece :” *ofertantul nu a raspuns concludent la solicitarea de clarificari, respectiv oferta nu respecta cerintele caietului de sarcini (cap XIV, art. 9, subpunct e din Procedura proprie) , mai precis ofertantul nu a dovedit sa detine echipaje de interventie avizate in judetul in care achizitorul are obiective, conform cerintei din Caietul de sarcini .” si totodata ne comunica faptul ca :” *Nici o oferta nu a fost declarata admisibila, motiv pentru care procedura de atribuire pentru lotul 2 a fost anulata* “.*

Apreciem ca fiind netemeinica si nelegala descalificarea ofertei depusa de catre societatea noastra pentru lotul 2, avand in vedere prevederile art. 170 alin. (2) si art. 174 alin. (2) din Legea Achizitiilor Publice, respectiv “:

Legea 98/2016 :

(1) *Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului să transmită informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să o/le îndeplinească efectiv.*

(2) *În cazul în care din informațiile și documentele prezentate potrivit alin. (1) nu rezultă că subcontractantul propus are capacitatea tehnică și profesională necesară pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv, autoritatea contractantă respinge subcontractantul propus și solicită ofertantului/candidatului o singură dată înlocuirea acestuia și prezentarea unui alt subcontractant care să aibă capacitatea tehnică și profesională necesară pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv.*

Apreciem ca fiind fara temel legal anularea procedurii de atribuire de catre autoritatea contractanta pentru lotul 2.

Invederam faptul ca in cazul în care subcontractantul propus nu îndeplinește oricare dintre cerințele menționate de autoritatea contractanta, în temeiul art. 170 alin. (2) și art. 174 alin. (2) din Legea Achizitiilor Publice, autoritatea contractantă respinge subcontractantul propus și solicită ofertantului/candidatului să înlocuiască o singură dată subcontractantul în cauză cu un alt subcontractant care să nu se aple într-unul dintre cazurile de excludere și care să aibă capacitatea tehnică și profesională necesară pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv.

Pe cale de consecință apreciem faptul că autoritatea contractantă avea obligația legală, înainte de a descalifica și respinge oferta depusă de către societatea noastră pentru lotul 2, să respingă subcontractantul propus de către societatea noastră și să solicite societății noastre să înlocuiască o singură dată subcontractantul în cauză cu un alt subcontractant care să aibă capacitatea tehnică și profesională necesară pentru partea/părțile din contract pe care acesta urmează să o/le îndeplinească efectiv.

Invederam faptul că la pag nr. 47/52 din Decizia CNSC nr. 1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021, CNSC a statuat: "Asadar Consiliul determina ca evaluarea realizata de achizitoare a inregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depuse de catre prin stabilirea cu exactitate a modului de indeplinire a cerintei reclamate"

Pentru motivele susmenționate solicităm pentru lotul 2 - anulare adresa nr. 17568/20.07.2021 reprezentând comunicare rezultată procedura pentru lotul 2 și REANALIZAREA și REEVALUAREA ofertei depuse de către societatea noastră pentru LOTUL 2 prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și declararea castigatorie dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire

**In fapt Pentru lot 3**, prin adresa nr. 17573/20.07.2021 ni se comunica de către autoritatea contractantă faptul că oferta depusă de către societatea noastră a fost declarată admisibilă și s-a clasat pe locul II cu o valoare a propunerii financiare de [redacted] lei fără TVA și faptul că oferta declarată castigatorie în urma aplicării criteriului de atribuire este oferta prezentată de [redacted] SRL care s-a clasat pe locul I cu o valoare a propunerii financiare de [redacted] lei fără TVA.

Apreciam respectuos faptul că autoritatea contractantă nu a procedat la reevaluarea ofertei [redacted] SRL întocmai în conformitate cu cele statuate în Decizia CNSC nr. 1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021

CNSC a stabilit la pag 30 /52 din Decizia pronunțată faptul că: "comisia de evaluare trebuie să se pronunțe asupra realității și sustenabilității tarifelor, nu doar prin raportare la acoperirea salariului minim legal ci și a tuturor cheltuielilor directe și indirecte pe care le presupune contractul."

CNSC a stabilit la pag 34 /52 din Decizia pronunțată faptul că: "Din economia dispozițiilor legale redată rezulta că [redacted] SRL trebuia să probeze că, în calitate de unitate angajatoare a personalului alocat prestării serviciilor de pază, beneficiază de facilitățile instituite prin Legea 76/2002, facilități care se pot reflecta în justificarea tarifului propus.

CNSC a stabilit la pag 34 /52 din Decizia pronunțată faptul că: "Asadar sarcina achizitoarei vizează verificarea dacă persoanele pentru care au fost acordate subvențiile, coincid cu cele care vor asigura paza în acest contract, element vital pe care trebuia să îl analizeze autoritatea contractantă, prin prisma incidentei subvențiilor"

CNSC a stabilit la pag 40/52 din Decizia pronuntata faptul ca : " Cu alte cuvinte in situatia in care un operator economic a participat si la alte proceduri de atribuire si a fost declarat castigator (fundamentandu-se pretul pe aceleasi conventii AJOFM prezentate si la procedura care face obiectul analizei ), iar persoanele din conventii AJOFM isi exercita deja atributiile ca urmare a incheierii unui contract de catre ... cu alt achizitor/beneficiar, atunci nu ar mai putea utiliza subventiile prezentate in oferta financiara."

CNSC a stabilit la pag 41/52 din Decizia pronuntata faptul ca : " Astfel se impune clarificarea achizitoarei cu asocierea in discutie si verificarea detaliata a Conventiei nr. 66/02.09.2020 prin raportare la data incheierii acesteia si a lamuririi cu asocierea a activitatilor in care au fost implicate cele 4 persoane nominalizate in conventie si totodata nominalizate ca persoane responsabile cu prestarea serviciilor in contractul a carui procedura de atribuire este reclamata in prezenta speta, respectiv daca persoanele in cauza au fost nominalizate si in cadrul procedurii de atribuire organizata de Primaria Butimanu. " Aceleasi verificari se impun a fi efectuate vizavi de Conventia nr. 101/08.09.2020 reclamata de autoarea contestatiei si care a fost utilizata de asociere pentru subventionarea personalului."

CNSC a stabilit la pag 41/52 din Decizia pronuntata faptul ca : " Asadar luand in considerare ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determina ca autoritatea contractanta trebuie sa efectueze demersuri in vederea stabilirii cu exactitate daca personalul nominalizat pentru prestarea serviciilor in cauza se reagaseste nominalizat si in cadrul procedurilor reclamate de contestatoare unde ... a avut calitatea de ofertant declarata castigator. "

CNSC a stabilit la pag 49/52 din Decizia pronuntata faptul ca : " In raport de toate aspectele mai sus retinute, Consiliul constata temeinicia criticilor formulate de SC ... SRL, in referire la ofertele depuse de ... SRL pentru loturile 1, 2 si 3 sub aspectul verificarii personalului nominalizat pentru prestarea serviciilor pentru care asocierea declarata castigatoare a utilizat subventii. "

Reiteram faptul ca **Principiile egalitatii de tratament si al nediscriminarii (art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016) sunt esentiale in cadrul derularii unei proceduri de achizitie, aceste principii impunand ca ofertantii sa dispuna de aceleasi sanse in ofertare si ofertele acestora sa fie supuse acelorasi exigent pentru toti ofertantii.**

Reiteram faptul ca un eventual ajutor de stata acordat in vederea stimularii angajatorilor pentru incadrarea in munca a somerilor in conditiile Legii 76/2002 nu poate fi invocat in parcticarea unui prèt de ruinare a ofertantului concurenti, sumele acordate angajatorului din bugetul asigurarilor pentru somaj si din alte surse alocate conform prevederilor legale fiind menite sa stimuleze angajatorul prin asigurarea acestuia a unor venituri suplimentare si nicidecum nu il indreptatesc sa procedeze la diminuarea salariilor minime impuse de lege pentru angajati.

*Invederam faptul ca acele conventii invocate de*

*L in sustinerea tarifului oferat in cadrul prezentei proceduri sunt din septembrie 2020 ( Conventiei nr. 66/02.09.2020 si Conventia nr. 101/08.09.2020 ), deci este evident ca pentru a beneficia in continuare de sumele aferente acestor subventii invocate, personalul nominalizat pentru prestarea serviciilor in prezenta procedura este implicat in derularea altor contracte .*

*In plus in speta exista incertitudinea primirii subventiei , deoarece tine nu doar de vointa agentiei pentru ocuparea fortei de munca ci mai ales de vointa tertilor someri , care sunt liberi sa decida daca vor sau nu sa lucreze pentru compania amintita. Conform art. 1403 C. civ. obligatia contractata sub o conditie suspensiva ce depinde exclusiv de vointa debitorului nu produce nici un efect .*

*Pe cale de consecinta aceste sume invocate de*

*depind de evenimente viitoare si incerte , ipotezec .*

*Apreciem respectuos ca autoritatea contractanta nu a procedat la reevaluarea ofertei depusa de catre SC , intocmai in conformitate cu cele stabilite prin Decizia CNSC nr. 1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021 si pe cale de consecinta - solicitam anulare adresei **nr. 17573/20.07.2021 reprezentand comunicare rezultata procedura pentru lotul 3 si REANALIZAREA si REEVALUAREA ofertei depusa de catre SRL- SRL care a fost declarata admisibila si castigatoarea a procedurii pentru LOTUL 3 prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si in conformitate cu cele statuate prin Decizia CNSC nr. 1397/C7/1273/1274/1275/1276/30.06.2021 , CU RESPECTAREA PRINCIPIULUI TRATAMENTULUI EGAL si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile , cu respectarea criteriului de atribuire***

*Solicitam admiterea contestatie pentru loturile 2 si 3 asa cum a fost formulata si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile , cu respectarea criteriului de atribuire.*

*Cu stima,*

*Administrator*

*SC*

*ADMINISTRATOR*

Vaslui 1 of  
RR79848289663  
Correspondenta Intl ou RR

Judez Tolomita

Consiliul Județean Tolomita  
Loc. Slobozia  
Str. Pieța Republicii nr. 1

DESTINATAR:

GLOBAL PLEANE

